

**SLOVENSKÁ OBCHODNÁ INŠPEKCIA**  
**Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj**  
**Pekárska 23, 917 01 T r n a v a**

Číslo: P/0150/02/2021

Dňa: 24.03.2022

Slovenská obchodná inšpekcia (ďalej len SOI), Inšpektorát SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, ako príslušný správny orgán podľa § 3 ods. 1, ods. 2 písm. b), § 4 ods. 1 a § 4 ods. 2 písm. h) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a § 20 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov,

**ukladá účastníkovi konania :**

**obchodné meno:** STEFE Trnava, s. r. o.  
**sídlo:** Františkánska 16, Trnava 917 32  
**IČO:** 36 277 215

na základe kontroly vykonanej dňa 06.09.2021 a 21.10.2021 za účelom prešetrenia podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 351/2021 u správcu bytov STEFE Trnava, s. r. o., Františkánska 16, Trnava,

**pre porušenie povinnosti predávajúceho zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie** v zmysle § 4 ods. 1 písm. h) zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko pri prešetrení podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 351/2021 bolo zistené, že správca vykonal Vyúčtovanie za rok 2020 v rozpore so Zmluvou o výkone správy č. 154/2009 a zákonom č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov na základe Smernice, o ktorej neboli vlastníci preukázateľne informovaní a ktorej aplikácia v konkrétnom prípade je v rozpore s Vyhláškou MŽP č. 397/2003 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o meraní množstva vody dodanej verejným vodovodom a množstva vypúšťaných vôd, o spôsobe výpočtu množstva vypúšťaných odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku a o smerných číslach spotreby vody, nakoľko pri určení spotreby studenej vody jednotlivým meraným vlastníkom bez právneho dôvodu navýšil ich spotrebu studenej vody aplikáciou koeficientu 1,1 o 10 % v roku 2020 a následne prostredníctvom opravnej položky aj za roky 2018 a 2019;

podľa § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

**p o k u t u**

vo výške: **500 €** (slovom: **päťsto eur**),

ktorú je účastník konania povinný zaplatiť do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia poštovou poukázkou alebo príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, Bratislava, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 01500221.

## Odôvodnenie:

Dňa 06.09.2021 a 21.10.2021 bola inšpektormi Inšpektorátu SOI so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj vykonaná kontrola zameraná na prešetrenie podnetu spotrebiteľa zaevidovaného pod č. 351/2021 u správcu bytov STEFE Trnava, s. r. o., Františkánska 16, Trnava, pričom bolo zistené, že účastník konania bol v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane spotrebiteľa) vo vzťahu k spotrebiteľom predávajúcim.

Kontrola bola zameraná na prešetrenie podnetu č. 351/2021, poukazujúceho na porušovanie zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 182/1993 Z. z.) a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Kontrolou bolo zistené, že účastník konania vykonal vlastníkovi bytu A. A. v bytovom dome A. Žarnova 2-4 Trnava (ďalej len vlastník bytu A. A.) vyúčtovanie nákladov spojených s užívaním bytu za obdobie od 01.01.2020 do 31.12.2020 (ďalej len „Vyúčtovanie za rok 2020“), pričom výsledkom vyúčtovania bol nedoplatok vo výške - 648,56 €. V rámci vyúčtovania za rok 2020 účastník konania vykonal v položke „oprava nákladu SV za obdobie 2018 a 2019“ opravné vyúčtovanie za spotrebu studenej vody s výsledkom vo forme nedoplatku v uvedenej položke vo výške -767,28 €.

Vlastník bytu A. A. dňa 01.06.2021 listom uplatnil reklamáciu, ktorú účastník konania zaevidoval dňa 04.06.2021, pod číslom 3933 a ku dňu 22.06.2021 ju vybavil formou odôvodneného zamietnutia.

Inšpektorát SOI vykonal na podnet vlastníka bytu A. A. kontrolu Vyúčtovania za rok 2020, pričom bolo zistené, že účastník konania vykonal opravné vyúčtovanie v položke „oprava nákladu SV za obdobie 2018 a 2019“ z dôvodu zistenej chyby, ktorá nastala vo vyúčtovaní za rok 2019 z dôvodu nezrovnalostí medzi fakturovanou spotrebou vody od dodávateľa studenej vody TAVOS, a.s. a spotrebou určenou fakturačným vodomermi bytového domu a jednotlivými vodomermi vlastníkov bytov, ktorí majú namontované merače spotreby studenej vody.

Podľa vyjadrenia účastníka konania, z celkového počtu vlastníkov, majú len traja vlastníci (vrátane vlastníka bytu A. A.) v rozhodujúcom období rokov 2018 až 2020 nemeranú spotrebu studenej vody, t.j. nedisponujú meračmi studenej vody. Ostatní vlastníci majú namontované merače studenej vody (ďalej len vodomer), pričom účastník konania zabezpečuje ich každoročný odpočet. Prípojka studenej vody z verejného vodovodu do Bytového domu je meraná určeným meradlom – vodomermi č. 7587567 (ďalej len fakturačný vodomer).

Z dôvodu, že vyúčtovanie za rok 2020 pre vlastníka bytu A. A. obsahuje aj opravnú položku za roky 2018 a 2019 v spotrebe studenej vody, kontrola inšpektormi SOI bola vykonaná v položke spotreby studenej vody aj vo vyúčtovaniach v rokoch 2018 a 2019.

Ku kontrole boli predložené faktúry od TAVOS, a.s. za vodné a stočné, čísla faktúr: 111803657, 111806792, 111809424, 111811336, 111903815, 111907084, 111910077, 112000410, 112003193, 112006249, 112008885, 112011999. Kontrolou bolo zistené, že

celkové náklady na studenú vodu a fakturované množstvo, vrátane počiatočného stavu fakturačného vodomera bytového domu k 01.01.2018 a koncového stavu fakturačného vodomera k 31.12.2020, boli za celé obdobie rokov 2018, 2019 a 2020 zahrnuté do vyúčtovania pre vlastníkov v správnej sume. V jednotlivých faktúrach, ktoré boli od TAVOS, a.s. doručované účastníkovi konania, bola v priebehu sledovaného obdobia od roka 2018 určovaná spotreba len odhadom, pričom skutočný odpočet stavu fakturačného vodomera bol vykonávaný až od 01.07.2020.

Účastník konania inšpektorov SOI počas kontroly informoval, že pri spracovávaní Vyúčtovania za rok 2020 zistili chybu, ktorá nastala v položke „*Studená voda*“ vo Vyúčtovaní nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2019. Bolo zistené, že na základe chyby pri spracovávaní doručených údajov o spotrebe studenej vody vlastníkov s vodomermom, v porovnaní s doručenými faktúrami za studenú vodu od TAVOS, a.s., vznikol rozdiel, z ktorého vyplynula skutočnosť, že spotreba studenej vody vlastníkov s vodomermom bola vyššia, ako fakturovaná spotreba od spoločnosti TAVOS, a.s. Správca uviedol, že v dôsledku chyby softvéru bola ostávajúcim trom vlastníkom bez vodomera (vrátane vlastníka bytu A. A.) započítaná záporná hodnota odberu a vyčíslené neoprávnené preplatky.

Kontrolou Vyúčtovania za rok 2019 vlastníka bytu A. A. bolo zistené, že účastník konania mu vo Vyúčtovaní za rok 2019 celkovo vrátil preplatok vo výške 775,40 €, pričom za rok 2019 mal predpísané zálohové platby vo výške 740,40 €. Vo vyúčtovaní je uvedená aj celková spotreba vody – 126,65 m<sup>3</sup> studenej vody, t.j. uvedená záporná hodnota odberu studenej vody je zjavne nereálna. Z uvedeného vyplýva, že účastník konania pri vykonaní Vyúčtovania za rok 2019 u vlastníka bytu A. A. nepostupoval v súlade so Zmluvou o výkone správy a zákonom č. 182/1993 Z. z., nakoľko pri dodržaní požadovanej úrovne odbornej starostlivosti mal zistiť nezrovnalosti (zápornú hodnotu spotreby studenej vody) pri spracovávaní Vyúčtovania za rok 2019 v časti položky studenej vody.

Počas kontroly účastník konania predložil sumárnu tabuľku vo forme Prehľadu ročných vyúčtovaní, studená voda za roky 2018, 2019 a oprava v roku 2020, bytový dom A. Žarnova 2-4, ktorá vychádzala z odpočtových hárkov meračov studenej vody v bytovom dome A. Žarnova 2-4 Trnava za roky 2018, 2019 a 2020, ktoré boli počas kontroly predložené inšpektorom SOI k nahliadnutiu a prekontrolované.

Účastník konania uviedol, že pristúpil k vykonaniu opravy vo Vyúčtovaniach za roky 2018 a 2019, ktoré boli vykonané ako súčasť Vyúčtovania za rok 2020. Opravu vykonal všetkým vlastníkom, pričom potrebu opravy odôvodnil tým, že v rozhodujúcom období za roky od 2018 do 2020 boli spoločnosťou TAVOS, a.s. doručované faktúry za spotrebu studenej vody na základe odhadu, ktorý minimálne za rok 2019 bol nesprávny, t.j. nižší ako skutočná nameraná spotreba vodomermi studenej vody meraných vlastníkov vo výške 1079,94 m<sup>3</sup>, pričom zo strany TAVOS, a.s. bolo za rok 2019 fakturovaných len 700 m<sup>3</sup> studenej vody.

Kontrolou bolo zistené, že pri vypracovaní opravného vyúčtovania za spotrebu studenej vody v rokoch 2018, 2019 a 2020 účastník konania využil ustanovenia Smernice – Postup pre rozpočítanie studenej a teplej úžitkovej vody v bytových domoch, opravách chýb v rozpočítaní studenej a teplej vody s platnosťou od 01.01.2009 (ďalej len Smernica), ktorá bola vydaná spoločnosťou TT – KOMFORT s.r.o. V zmysle uvedenej Smernice uplatnil pri spotrebe studenej vody meraných vlastníkov (vlastníci s vodomermom) koeficient vo výške 1,1, na základe ktorého bola reálne vodomermi nameraná spotreba studenej vody každého meraného vlastníka zvýšená o 10%. Kontrolou bolo zistené, že účastník konania uvedenú Smernicu pri vykonávaní Vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu v rokoch 2018 a 2019 neuplatňoval. Smernica bola uplatnená jednorazovo a dodatočne, len pri realizácii opravného vyúčtovania položky studenej vody za roky 2018 a 2019 a zároveň bol aplikovaný

koeficient 1,1 pre vlastníkov s vodomermi, ktorým bola spotreba studenej vody nameraná vodomermi zvýšená v zmysle koeficientu o 10%. Obdobný postup, na základe ktorého bola reálne vodomermi nameraná spotreba studenej vody každého meraného vlastníka zvýšená o 10%, na základe koeficientu 1,1, aplikoval účastník konania aj pri vyhotovovaní Vyúčtovania za rok 2020.

Kontrolou obsahu Smernice v nadväznosti na Zmluvu o výkone správy bolo zistené, že aplikácia koeficientu 1,1, na základe ktorého bola reálne vodomermi nameraná spotreba studenej vody každého meraného vlastníka zvýšená o 10%, nie je opodstatnená. Zo Zmluvy o výkone správy vyplýva, že správca je povinný skutočné náklady za poskytnuté plnenia rozúčtovať na jednotlivé byty a nebytové priestory v dome, v časti rozúčtovania skutočných nákladov na studenú a zrážkovú vodu, v zmysle platnej legislatívy a smerníc. Účastníkom konania predložená Smernica je platná od 01.01.2009. Zmluva o výkone správy je účinná odo dňa jej podpísania nadpolovičnou väčšinou vlastníkov, t.j. od 01.01.2009. Správca nepreukázal, že vlastníkov bytov a nebytových priestorov preukázateľne informoval o existencii Smernice, resp. nepreukázal jej schválenie vlastníckmi. Z vykonaných Vyúčtovaní za roky 2018 a 2019 vyplýva, že Smernica nebola aplikovaná pri vykonávaní Vyúčtovania v uvedených rokoch. V zmysle ustanovenia Smernice sa: „rozpočítanie spotreby studenej vody v dome, kde je časť bytov a nebytových priestorov nameraná, sa prevedie tak, že na nameraná spotreba v bytoch a nebytových priestoroch sa upraví koeficientom 1,1 a vzniknutý rozdiel sa rozpočíta na osoby pre namerané byty, ale iba v tom prípade, ak nameraná spotreba je vyššia ako smerné spotrebné číslo na osobu a rok.“

*V zmysle § 3 ods. 1 vyhlášky č. 397/2003 Z.z. Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o meraní množstva vody dodanej verejným vodovodom a množstva vypúšťaných vôd, o spôsobe výpočtu množstva vypúšťaných odpadových vôd a vôd z povrchového odtoku a o smerných číslach spotreby vody (ďalej len Vyhláška č. 397/2003 Z.z.) sa množstvo vody dodanej verejným vodovodom určuje: a) určeným meradlom podľa osobitného predpisu, b) smernými číslami spotreby vody, ak množstvo vody dodávané verejným vodovodom nie je merané.*

*V zmysle § 3 ods. 2 Vyhlášky č. 397/2003 Z.z., ak sa meranie množstva vody dodávanej verejným vodovodom zabezpečuje určeným meradlom, určí sa množstvo odoberanej vody z verejného vodovodu odpočtom z tohto meradla.*

Zo skutočností zistených kontrolou vyplýva, že celková spotreba bytového domu sa meria určeným meradlom - fakturačným vodomermi.

*V zmysle ustanovenia § 3 ods. 7 Vyhlášky č. 397/2003 Z.z., ak množstvo vody dodanej verejným vodovodom nie je merané určeným meradlom, množstvo odoberanej vody sa určí smernými číslami spotreby vody na jednotlivé druhy spotreby vody alebo ich kombináciou.*

Na určenie množstva vody prostredníctvom smerných čísel spotreby vody odberateľ predkladá na uzavretie zmluvy o dodávke vody informácie potrebné na tento výpočet. Určenie množstva vody prostredníctvom smerných čísel spotreby vody sa aktualizuje, ak sa zmení spôsob tohto určovania alebo sa zmenia údaje poskytnuté odberateľom, ktoré sú potrebné na ich určenie, a to odo dňa oznámenia týchto zmien odberateľom vlastníckmi verejného vodovodu alebo prevádzkovateľovi verejného vodovodu.

Kontrolou bolo zistené, že meranie množstva dodanej studenej vody v bytovom dome A. Žarnova 2-4 Trnava je realizované pomocou určeného meradla – fakturačného vodomeru. Na základe uvedeného nie je daný právny základ na určovanie spotreby vody prostredníctvom smerných čísel.



Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že účastník konania vykonal Vyúčtovanie za rok 2020 v rozpore so Zmluvou o výkone správy a zákonom č. 182/1993 Z. z. na podklade Smernice, o ktorej neboli vlastníci preukázateľne informovaní a ktorej aplikácia v konkrétnom prípade je v rozpore s Vyhláškou č. 397/2003 Z.z., nakoľko pri určení spotreby studenej vody jednotlivým meraným vlastníkom bez právneho dôvodu navýšil ich spotrebu studenej vody aplikáciou koeficientu 1,1 o 10% v roku 2020 a následne prostredníctvom opravnej položky aj za roky 2018 a 2019.

Tým, že pri určení spotreby studenej vody účastník konania jednotlivým meraným vlastníkom bytov bez právneho dôvodu navýšil ich spotrebu studenej vody, boli porušené ustanovenia zákona č. 182/1993 Z. z., čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, ktorý mu ako predávajúcemu ukladá povinnosť zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie.

Zistené skutočnosti sú zaznamenané v inšpekčnom zázname zo dňa 06.09.2021, ktorého kópiu na adrese: Františkánska 16, Trnava, prevzal riaditeľ úseku účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole a v inšpekčnom zázname zo dňa 21.10.2021, ktorého kópiu na adrese: Františkánska 16, Trnava, prevzal riaditeľ úseku účastníka konania, ktorý bol prítomný pri kontrole.

Na základe zisteného a preukázateľného porušenia zákona o ochrane spotrebiteľa a objektívnej zodpovednosti predávajúceho bolo účastníkovi konania listom zo dňa 22.02.2022 zaslané oznámenie o začatí správneho konania o uložení pokuty podľa zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré účastník konania prevzal dňa 23.02.2022.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 06.09.2021 riaditeľ úseku účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie na vedomie.

Vo vyjadrení v inšpekčnom zázname zo dňa 21.10.2021 riaditeľ úseku účastníka konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že berie inšpekčný záznam na vedomie.

Vo vyjadrení zo dňa 02.03.2022 konateľ účastníka konania k oznámeniu o začatí správneho konania kontrolné zistenia nespochybňuje a uvádza, že kontrolou zistené nedostatky boli opravené formou nového rozpočítania nákladov v súlade so znením v inšpekčnom protokole. Každému vlastníkovi bytu bolo zaslané oznámenie o vykonanej oprave a zistený rozdiel bol zaúčtovaný na konto úhrad vlastníka. V nadväznosti na uvedené konateľ účastníka konania žiada o upustenie od vydania rozhodnutia o pokute v súlade s § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa.

K tomu správny orgán uvádza, že aj keď odstránenie zistených nedostatkov hodnotí pozitívne, následná náprava zistených nedostatkov nezbavuje účastníka konania zodpovednosti za protiprávny stav zistený v čase kontroly. Následné odstránenie nedostatkov je v zmysle § 7 ods. 3 zákona č. 128/2002 Z.z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa v znení neskorších predpisov povinnosťou účastníka konania a nie je okolnosťou, ktorá by ho mohla zbaviť zodpovednosti za zistené porušenie zákona. Pre posúdenie zodpovednosti predávajúceho je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly.

Správny orgán zastáva názor, že v predmetnom prípade sa nejedná o menej závažné porušenie povinností v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, tzn. z uvedeného dôvodu správny orgán pristúpil k uloženiu postihu. V tomto prípade došlo k porušeniu práv spotrebiteľov, čo potvrdzujú samotné kontrolné zistenia zaznamenané v

inšpekčnom zázname, na základe ktorých bolo začaté správne konania a predmetným rozhodnutím uložená sankcia.

Správny orgán sa podrobne a dôkladne zaoberal podnetom evidovaným pod č. 351/2021, skutkovými zisteniami uvedenými v inšpekčnom zázname zo dňa 21.10.2021, vyjadreniami konateľ a účastníka konania, ako aj predloženými písomnými dokladmi a považuje skutkový stav za presne a spoľahlivo zistený, objektívne prešetrený a riadne zdokumentovaný.

Povinnosťou predávajúceho, ktorým je v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet, je zabezpečiť splnenie všetkých povinností tak, ako to určuje zákon a osobitné predpisy, čo však vzhľadom k hore uvedenému nebolo splnené.

Po preskúmaní celej veci je správny orgán toho názoru, že skutkový stav bol náležite zistený a preukázaný, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri určení výšky pokuty bolo v zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa prihliadnuté najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti predávajúceho zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie.

Správny orgán pri rozhodovaní o výške pokuty prihliadol na skutočnosť, že nesplnením povinností predávajúceho podľa § 4 zákona o ochrane spotrebiteľa, a to povinnosti zabezpečiť poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich riadne použitie, účastník konania porušil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zákona o ochrane spotrebiteľa. Následkom tohto konania boli porušené práva spotrebiteľa chránené dotknutým ustanovením cit. zákona. Zohľadnená bola tiež skutočnosť, že v danom prípade účastník pri určení spotreby studenej vody jednotlivým meraným vlastníkom bez právneho dôvodu navýšil ich spotrebu studenej vody aplikáciou koeficientu 1,1 o 10% v roku 2020 a následne prostredníctvom opravnej položky aj za roky 2018 a 2019. Konaním účastníka konania tak bola dotknutá ochrana majetkových práv spotrebiteľov, ako aj rešpektovanie práva spotrebiteľa na riadny výkon správy. Pri určení výšky pokuty správny orgán zohľadnil tiež skutočnosť, že došlo k zníženiu rozsahu práv spotrebiteľa priznaných mu zákonom o ochrane spotrebiteľa.

Správny orgán zároveň prihliadol k tomu, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 4 ods. 1 písm. h) zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ okrem iného má právo na prijatie riadne poskytovaných služieb, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Správny orgán pri určení výšky pokuty prihliadol na skutočnosť, že účastník konania nepostupoval v konaní vo vzťahu k vlastníkom bytov a nebytových priestorov v dome s potrebnou odbornou starostlivosťou, ktorá sa od neho ako správcu očakáva. Účastník konania ako predávajúci je povinný dodržiavať všetky zákonom stanovené podmienky výkonu správy, za dodržiavanie ktorých zodpovedá objektívne, teda bez ohľadu na okolnosti, ktoré spôsobili ich porušenie.

Správny orgán pri ukladaní pokuty posudzoval aj to, že ku konkrétnemu zisteniu správneho orgánu prispel podnet, ktorý poukazoval na protiprávne konanie predávajúceho, ktoré sa pri kontrole potvrdilo. Na tomto základe uložil účastníkovi konania pokutu, ktorá zodpovedá plne rozsahu a významu zistených nedostatkov.